



VERBALE n. 53
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO
23 MAGGIO 2018

Il giorno 23 maggio 2018 alle ore 13:00 il Presidio della Qualità (di seguito "PQ"), regolarmente convocato, si è riunito presso l'Aula D della Palazzina Valitutti, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Nucleo di Valutazione: incontro con il Responsabile del PQ e approvazione della Relazione annuale 2018 (riferita all'anno 2017) - I parte (rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi)
3. Indicazioni del PQ sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica.
4. Monitoraggio SUA-CdS a.a. 2018-2019
5. Varie

Risultano presenti il Responsabile, prof. Giulio Vannini, la dott.ssa Monia Andreani, la prof.ssa Elisa Di Domenico, la dott.ssa Loredana Priolo e la dott.ssa Angela Taticchi, che assume la funzione di Segretario verbalizzante. Sono assenti giustificati la prof.ssa Chiara Biscarini e il prof. Giovanni Capecchi. Partecipa, inoltre, alla riunione anche il Responsabile del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione (di seguito "Servizio di Supporto"), sig. Elio Giommetti.

1. Comunicazioni

Il Responsabile informa i presenti dei seguiti al precedente verbale del 12/04/2018:

- La *Relazione annuale sull'attività svolta – Anno 2017* del PQ è stata tempestivamente trasmessa, a cura del Servizio di Supporto, agli Organi di Governo e al NdV; è stata inoltre inviata, per opportuna conoscenza, ai delegati del Rettore per la Ricerca, la Didattica e le Rilevazioni AVA e al Presidente della CPds. La Relazione è stata oggetto di comunicazione in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 17/04/2018.
- In merito al punto n.5 all'o.d.g. (*Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale: criticità rilevate nell'elaborazione dei risultati a.a. 2016-2017 e avvio rilevazione II semestre a.a. 2017-2018*), il Servizio di Supporto ha trasmesso un estratto del verbale a: Delegato del Rettore per le Rilevazioni AVA, Direttrice del Dipartimento, Segreteria del Dipartimento, Responsabile della Segreteria Studenti e Responsabile del Servizio Sistemi Informativi (email del 17/04/2018) e al Nucleo di Valutazione (email del 17/04/2018).

Il Servizio di Supporto e il Responsabile del Servizio Sistemi Informativi hanno sottoposto a Cineca, in occasione di un incontro svoltosi presso l'Ateneo il 18/04/2018, le problematiche e i quesiti emersi nella riunione; ciò ha consentito di dare immediata soluzione ad alcune delle criticità (es. la presenza di insegnamenti privi di logistica) e di approfondire alcuni aspetti tecnici sul funzionamento della rilevazione.

Questi ultimi sono stati successivamente oggetto di confronto in una riunione tra il Responsabile del PQ e le strutture amministrative interessate (Servizio di Supporto, Segreteria Studenti, Segreteria Dipartimento, Sistemi Informativi), tenutasi il 16/05/2018 della quale si allega il resoconto (allegato 1); tale report è stato trasmesso, a cura del Servizio di Supporto, ai presenti all'incontro, ai componenti del PQ, al Delegato del Rettore per le rilevazioni AVA e alla Direttrice di Dipartimento (email del 21/05/2018).

Un'importante novità, comunicata nel corso del suddetto incontro, è stata l'attivazione di moduli Esse3 per la gestione, a partire dal mese di aprile 2018, delle carriere degli studenti Erasmus incoming, che il Presidio della Qualità aveva auspicato anche nell'ultima riunione del 12/04/2018; l'avvio della nuova procedura è stata oggetto di formale comunicazione da parte del Responsabile dell'Area Internazionale e Studenti Stranieri al PQ, che ha provveduto a darne informazione (in data odierna) al Dipartimento e alla Segreteria Studenti tramite email. Poiché la gestione in Esse3 degli studenti Erasmus incoming è effettuata solo dalla struttura amministrativa (gli studenti non sono, cioè, utenti attivi della piattaforma) al momento non è possibile somministrare loro i questionari AVA.



Il superamento di tale lacuna, unitamente agli ulteriori quesiti emersi nel corso della riunione, saranno sottoposti al Cineca in occasione dell'incontro che si terrà presso l'Ateneo il 31/05/2018;

- L'attività di monitoraggio avviata dal Delegato del Rettore per la Ricerca, prof.ssa Stefania Spina, e condotta dal Servizio Ricerca e Alta Formazione, di cui già era stata data comunicazione nella precedente riunione, si è conclusa; la prof.ssa Spina ha trasmesso i risultati definitivi, unitamente ad un proprio report nel quale sono evidenziate le potenziali criticità, a Rettore, Direttore di Dipartimento e PQ con email del 1/05/2018.

Il Responsabile comunica, inoltre, che:

- Il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 17/04/2018, ha approvato il Piano integrato 2018-2020.
- ANVUR ha pubblicato nella SUA-CdS 2016 gli Indicatori per il Monitoraggio Annuale aggiornati al 31/03/2018; rispetto al precedente aggiornamento di settembre 2017, sono stati integrati i dati relativi all'anno 2016 (a.a. 2016-2017) e sono stati valorizzati alcuni degli indicatori che prima non erano disponibili (IC06, IC18, IC25, IC26, IC26bis). E', inoltre, disponibile nel portale la Nota metodologica aggiornata al 13 aprile 2018. Il PQ, attraverso il Servizio di Supporto, ne ha dato comunicazione a: Delegato Rettore Didattica, Direttrice e Segreteria del Dipartimento; Presidenti dei CdS, Presidente della CPDS e Supporto al NdV (email del 19/04).
- Recependo la richiesta di proroga formulata dalla Direttrice del Dipartimento in ragione delle tempistiche previste per la programmazione didattica a.a. 2018-2019 (email del 13/04/2018), il Responsabile del Presidio della Qualità ha provveduto a posticipare alcune delle scadenze interne previste nelle *Linee guida per la compilazione delle Schede degli insegnamenti* approvate dal PQ nella riunione del 21/02/2018; le nuove scadenze, unitamente alle Linee Guida conseguentemente aggiornate, sono state comunicate con email del 16/04/2018 a: Delegato del Rettore per la Didattica, Coordinatrice del NdV, Direttrice di Dipartimento, Presidenti dei CdS e componenti dei Gruppi di Gestione AQ. Il Responsabile del PQ esprime vivo apprezzamento nei confronti degli attori coinvolti nel processo per lo sforzo di collaborazione attuato per il rispetto delle nuove scadenze.
- Come comunicato in apertura della precedente riunione, il 2 maggio u.s. ha avuto luogo la riunione, convocata dal Rettore, in vista dell'incontro con Anvur preliminare alla visita di accreditamento periodico. Erano presenti all'incontro: il Rettore, il Direttore Generale, il Delegato del Rettore per la Ricerca, il Coordinatore del NdV, il Responsabile del PQ, la Direttrice di Dipartimento e i Presidenti, o loro delegati, dei CdS COMIIP, COMPSI, RICS, ITAS, PRIMI, TRIN; erano inoltre presenti n. 8 unità di personale tecnico amministrativo afferenti a strutture di supporto alla didattica, coinvolte nei processi AVA. L'incontro è stato aperto dal Rettore che ha poi ceduto la parola al Responsabile del PQ, il quale ha fatto una presentazione delle fasi della visita di accreditamento periodico e dei requisiti di AQ (i materiali presentati sono stati successivamente inviati a tutti i presenti dal servizio di Supporto con email del 08/05/2018). Sono successivamente intervenuti la Coordinatrice del NdV, la Delegata del Rettore per la Ricerca, i Presidenti dei CdS e il Direttore Generale. Il Rettore ha concluso l'incontro sottolineando la necessità di un impegno fattivo da parte di tutti gli attori presenti, coadiuvati dalle strutture amministrative di supporto, per il miglioramento continuo dei processi già in atto e per una riflessione attenta sugli indicatori e i punti di attenzione dei Requisiti di AQ per l'Accreditamento periodico; a tale ultimo riguardo è, inoltre, emersa dall'incontro l'idea condivisa di effettuare nel prossimo futuro un esercizio di simulazione, onde rilevare eventuali lacune su cui concentrare gli sforzi di miglioramento.
- L'incontro con ANVUR preliminare alla visita di accreditamento periodico è avvenuto il successivo 15 maggio, presso la sede dell'Agenzia; per Unistrapg hanno preso parte all'incontro: il Rettore, il Direttore Generale, i Delegati del Rettore per la Didattica e la Ricerca, il Coordinatore del NdV, il Responsabile del PQ e n. 3 unità di personale tecnico-amministrativo afferenti al Servizio di Supporto e alla Segreteria del Dipartimento SUS. In esito all'incontro è stato concordato che la visita di Accreditamento periodico si svolgerà presso il nostro Ateneo nella settimana 9-13 novembre 2020; 5/6 mesi prima della visita saranno comunicati all'Ateneo i CdS visitati (orientativamente nell'aprile 2020, considerando il periodo estivo); circa due mesi prima della visita avrà inizio la fase di valutazione a distanza, per la quale l'Ateneo dovrà aver fornito il "Prospetto di sintesi" (per i requisiti di sede) e i



modelli, opzionali ma ritenuti utili, delle "Indicazioni fonti documentali" (per il Dipartimento e i CdS visitati). In vista della visita l'Ateneo dovrà individuare un "Referente di Ateneo", generalmente scelto tra il PTA, che faccia da anello di congiunzione tra la CEV e gli organismi di Ateneo e curi gli aspetti logistici della visita.

Tutti i presenti concordano sull'opportunità di chiedere al Rettore di effettuare una comunicazione ufficiale indirizzata a tutte le componenti dell'Ateneo sulle date della visita.

I presenti osservano, inoltre, che sarà necessario tenere in considerazione la data della visita nella programmazione della sessione autunnale delle tesi a.a. 2019-2020.

Il Responsabile riporta, infine, che è stato sottoposto ad ANVUR un quesito in merito all'opportunità di effettuare il Riesame ciclico dei CdS nell'anno accademico in corso: ANVUR, in considerazione delle tempistiche programmate per la visita, ha suggerito di effettuarlo nel prossimo anno accademico per evitare di appesantire eccessivamente il carico di lavoro dei Corsi di Studio.

- Il 7 maggio u.s. è stata aperta la Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di L e LM per il II semestre dell'a.a. 2017-2018; è stata, inoltre, contestualmente avviata anche la rilevazione dell'opinione dei docenti. Al fine di informare gli studenti circa l'avvio e il funzionamento della rilevazione e di incoraggiarli a una partecipazione responsabile, il PQ, attraverso il Servizio di Supporto, ha posto in essere le seguenti azioni: invio di un'email a tutti gli studenti (07/05/2018); invio di un'email ai rappresentanti degli studenti dei quali è stata chiesta la collaborazione, sia a stimolo dei colleghi sia per la segnalazione di eventuali problematiche (02/05/2018); realizzazione di una locandina affissa sulle porte delle aule; pubblicazione in Esse3WEB di un avviso destinato agli studenti. Come per il I semestre il PQ ha inoltre predisposto una nota informativa per i docenti riguardante entrambe le rilevazioni (studenti/docenti) che ha inviato al Dipartimento con richiesta di trasmissione ai docenti del II semestre (email del 26/04/2018) e successiva richiesta di invio di un reminder (email del 15/05/2018): il Dipartimento ha dato seguito ad entrambe le richieste con email del 04/05/2018 e del 15/05/2018. Per i docenti è stato, infine, pubblicato un avviso in MyUnistrapg riguardante la rilevazione dell'opinione dei docenti.
- ANVUR ha reso disponibili le valutazioni preliminari effettuate collegialmente dalle CEV in relazione alle proposte di nuova attivazione di cds per l'a.a. 2018-2019: il nuovo Corso di Laurea triennale "Made in Italy, cibo e ospitalità" (MICO) ha ricevuto una proposta di accreditamento senza condizioni; tale valutazione sarà sottoposta al vaglio del Consiglio Direttivo di ANVUR che la tradurrà in una proposta di accreditamento al MIUR, cui spetta la formalizzazione del riconoscimento dell'accREDITamento iniziale (emanazione decreto di accREDITamento). Successivamente alla ricezione della predetta comunicazione, il prof. Giovanni Capecchi, in funzione di Presidente del nuovo CdS MICO, ha indirizzato una comunicazione ai docenti titolari degli insegnamenti a.a. 2018-2019 volta a coordinare la raccolta in tempi molto brevi (entro il 23/05) delle schede degli insegnamenti.

Tutta la corrispondenza citata nelle precedenti comunicazioni è agli atti presso il Servizio di Supporto.

2. Nucleo di Valutazione: incontro con il Responsabile del PQ e approvazione della Relazione annuale 2018 (riferita all'anno 2017) - I parte (rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi)

Il Responsabile informa i presenti di essere stato invitato ad un incontro con il Nucleo di valutazione di Ateneo, tenutosi il 23/04/2018, funzionale al monitoraggio sull'attuazione dell'AQ: il verbale dell'incontro è disponibile online nella pagina web del NdV (riunione del 23/04/2018 – punto n.6 all'o.d.g.).

Il Responsabile riferisce sinteticamente le osservazioni e raccomandazioni indirizzate dal NdV al Presidio della Qualità:

- proseguire nel lavoro di approfondimento volto alla soluzione delle problematiche e criticità permanenti nella Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di L e LM (segnalate dal PQ stesso nella propria Relazione sull'attività svolta – Anno 2017 ed oggetto della precedente riunione del 12/04/2018), attuando un monitoraggio costante;
- proseguire nell'attività di indirizzo e monitoraggio dei processi di AQ, con specifico riferimento al lavoro della Commissione Paritetica docenti-studenti;
- proseguire nell'attività di indirizzo e monitoraggio della compilazione delle schede degli insegnamenti, con particolare riferimento al dato che vede una diminuzione delle opinioni positive espresse dagli



- studenti nella rilevazione a.a. 2016-2017, malgrado l'oggettiva evidenza che per l'a.a. in corso siano state prodotte schede molto più dettagliate, con particolare attenzione ai descrittori di Dublino e alle modalità di verifica;
- stimolare un ruolo attivo dei rappresentanti degli studenti nel confrontarsi con la popolazione studentesca e farsene portavoce (ad esempio in altre università sono proprio i rappresentanti degli studenti della CPds che fanno i controlli sulle schede di insegnamento);
 - consolidare l'attività già posta in essere per mettere a sistema i processi di AQ definendo un cronoprogramma che tutti gli attori del sistema di AQ debbano prendere in carico, ognuno per la propria parte. Il NdV ha, ad esempio, ritenuto indicativo, nel senso di una non piena ricettività del sistema di AQ da parte di segmenti importanti della filiera dell'AQ, la risposta di 3 su 6 CdS al questionario sottoposto dal PQ per monitorare e stimolare l'utilizzo da parte dei Corsi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (di per sé ritenuto dal NdV una buona pratica attuata dal PQ).

Il responsabile, informa, infine i presenti che nella medesima riunione del 23/04/2018 il NdV ha approvato la Relazione annuale 2018 (riferita all'anno 2017) - I parte (rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi); la Relazione, che tutti i presenti sono invitati a visionare, è disponibile online nella pagina web del NdV: il PQ dovrà prendere in carico le osservazioni e raccomandazioni ivi formulate nell'implementazione delle attività già programmate per la soluzione delle criticità permanenti nel funzionamento della rilevazione e sull'utilizzo dei risultati (vedasi *Relazione sull'attività svolta – Anno 2017* del PQ).

3. Indicazioni del PQ sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica.

Il Responsabile introduce il punto ponendo in evidenza il fatto che il documento oggetto di approvazione, anticipato in bozza ai componenti del PQ con email del 21/05/2018, è frutto di una riflessione, condivisa con il Servizio di Supporto, conseguente a quanto emerso nell'incontro con il Nucleo di Valutazione (vedasi punto precedente): esso intende costituire uno strumento utile a supportare e consolidare l'utilizzo, da parte dei CdS e dei singoli docenti, dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di L e LM, rispetto al quale il PQ potrà anche rafforzare la propria attività di monitoraggio.

In esito alla discussione i presenti approvano all'unanimità il testo definitivo delle "Indicazioni del PQ sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale da parte dei Corsi di studio (CdS) e dei singoli docenti" (allegato 2).

Il documento sarà pubblicato sulla pagina web del PQ, sezione "Documenti di AQ" e inviato a: Rettore, Prorettore, Direttrice di Dipartimento, Segreteria del Dipartimento, Delegato del Rettore per la Didattica, Delegato del Rettore per la Rilevazione delle opinioni degli studenti, Presidenti dei CdS, membri dei gruppi AQ per l'a.a. 2017-2018 e per l'a.a. 2018-2019, Presidente e membri della CPds, Coordinatrice e membri del NdV, Rappresentanti degli studenti nei diversi organi.

Con comunicazione separata verrà inoltre inviato a tutti i docenti entro l'inizio dell'a.a. 2018-2019.

Infine, in considerazione della rilevanza del ruolo svolto dai Gruppi di Gestione AQ nel processo in esame, i presenti concordano sull'opportunità di esplicitare tale funzione e di aggiornare i compiti dei Gruppi di Gestione AQ e le tempistiche previste per il riesame ciclico nei contenuti suggeriti dal PQ per il Quadro D2 della Scheda SUA-CdS a.a. 2018-2019 (cfr. verbale del 21/02/2018), come di seguito riportato:

"Il Corso di Studio (CdS) è inserito nell'ambito del sistema di organizzazione e responsabilità dell'AQ di cui al quadro D1. Il Corso di Studio, rappresentato dal Consiglio di Corso, è responsabile della qualità della formazione erogata all'interno del corso e definisce gli obiettivi da perseguire, individua e mette in opera - attraverso un sistema organizzativo interno - azioni che permettono di raggiungerli, nonché verifica il grado effettivo di raggiungimento degli obiettivi prefissati.

PRESIDENTE

Il Presidente del CdS è responsabile dell'offerta formativa e della qualità del CdS. Il Presidente è affiancato da un Gruppo di Gestione AQ.

È compito e responsabilità del Presidente:



- *promuovere tutte le azioni / procedure per esplorare la domanda di formazione e formulare gli obiettivi formativi avvalendosi di consultazioni con gli attori e le organizzazioni e istituzioni potenzialmente interessate al profilo culturale e professionale dei laureati disegnato dal CdS, rappresentate dal Comitato di Indirizzo di riferimento.*

- *redigere la SUA-CdS;*

- *supervisionare la stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto Ciclico di Riesame (RCR);*

- *monitorare periodicamente lo stato di attuazione delle azioni di miglioramento programmate.*

GRUPPO DI GESTIONE AQ

Il Gruppo di Gestione AQ del corso di studio è composto da almeno 2 docenti; per alcune attività, il Gruppo è affiancato da una rappresentanza studentesca.

Il Gruppo di Gestione AQ, ove opportuno integrato dalla rappresentanza studentesca, coadiuva il Presidente in tutte le attività di gestione dell' AQ (come ad esempio nella verifica delle schede degli insegnamenti, oppure nell'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo le linee guida fornite dal PQ); con la partecipazione di una rappresentanza studentesca e di personale tecnico-amministrativo coadiuva il Presidente nella stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto Ciclico di Riesame (RCR).

ADEMPIMENTI

Con cadenza annuale, il CdS provvederà a:

- *redigere la SUA-CdS;*

- *acquisire la relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDs);*

- *redigere e approvare la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).*

Con cadenza ciclica e una periodicità non superiore ai 5 anni, il CdS redige il Rapporto Ciclico di Riesame (RCR). Il CdS redige il RCR anche nei seguenti casi: in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima); su richiesta del NdV; in presenza di forti criticità; in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento."

Il PQ dà quindi mandato alla dott.ssa Loredana Priolo, in quanto afferente alla struttura di supporto amministrativo per la compilazione della SUA-CdS, di integrare in tal senso le Schede dei CdS.

4. Monitoraggio SUA-CdS a.a. 2018-2019

Il Responsabile introduce questo punto informando i presenti:

- di aver fornito le seguenti indicazioni per la compilazione del Quadro B1 della SUA-CdS, in seguito allo slittamento delle tempistiche legate alla programmazione a.a. 2018-2019 (vedi punto 1. Comunicazioni) e ai conseguenti tempi ristretti, che non avrebbero consentito l'inserimento per ogni materia riportata nel percorso di formazione del link alla corrispondente scheda di programma, come previsto nelle Linee guida del PQ: *"inserire nel quadro B1, sotto il pdf contenente il percorso di formazione, un link 'Schede dei singoli insegnamenti e curricula dei docenti' che punta alla pagina web "Piano di studi e programmi degli insegnamenti" di ciascun CdS"*; il Responsabile riferisce, inoltre, di aver fatto richiesta, attraverso il Servizio di Supporto, affinché, a partire dalla programmazione a.a. 2018-2019, in questa pagina web i nominativi dei docenti siano collegati ai rispettivi curricula, per cui cliccando sul nome di ciascun docente potrà esserne visualizzato il CV. Le predette informazioni sono state comunicate a tutti gli attori interessati con email del 07/05/2018, agli atti presso il Servizio di Supporto;
- che il Servizio di Supporto, in funzione di struttura amministrativa deputata al coordinamento del processo di pianificazione strategica e di programmazione triennale (L. 43/2005), ha indirizzato una nota ai Presidenti dei CdS coinvolti nella realizzazione del progetto PRO3 2016-2018 "Obiettivo B - Modernizzazione ambienti di studio e di ricerca, innovazione delle metodologie didattiche", rammentando la necessità di riportare nella Scheda SUA-CdS e nelle schede degli insegnamenti le novità che saranno implementate a partire dall'a.a. 2018-2019 (email dell'11/05/2018 agli atti presso il Servizio di Supporto);
- che con nota prot. 15464 del 17/05/2018 il MIUR ha prorogato la scadenza per la compilazione della SUA-CdS a.a. 2018-2019 al 14/06/2018.



Il Responsabile presenta, poi, un "Modello per il monitoraggio della SUA-CdS a.a. 2018-2019", elaborato in collaborazione con il Servizio di Supporto (allegato 3), al fine di garantire all'attività di monitoraggio un approccio omogeneo, standardizzato e in linea con le modalità operative già in precedenza adottate per il monitoraggio della SMA e della Relazione annuale della CPDs; il modello si basa sulla verifica della presenza e completezza dei quadri della SUA-CdS con scadenza a giugno 2018. Tutti concordano sull'uso del modello.

Si dà quindi avvio all'attività di monitoraggio, attraverso la consultazione delle SUA-CdS dei Corsi di Studio di seguito indicati nel Portale della Qualità: ComIIP, LiCI, ComPSI, RICS, ItaS e TrIn.

Gli esiti del monitoraggio sono in tempo reale riportati nel predetto modello per ciascun CdS e allegati al presente verbale (allegati 4-9).

Il PQ stabilisce, quindi, di comunicare gli esiti del monitoraggio ai Presidenti dei CdS, indicando come termine ultimo per le modifiche il 12 giugno 2018; dà, inoltre, mandato alla dott.ssa Loredana Priolo di effettuare il monitoraggio degli interventi entro il 14 giugno, data di scadenza per la compilazione della SUA-CdS.

Durante la trattazione del punto la dott.ssa Priolo informa i presenti che in sede di compilazione della Parte Amministrazione - Sezione Informazioni - Sede del Corso si è evidenziata, per tutti i CdS, una significativa incongruenza tra il numero di studenti iscritti "suggerito" dal sistema e i dati interni: tale numero dovrebbe essere "suggerito" sulla base delle iscrizioni effettive dell'a.a. precedente ma i numeri proposti sono inferiori a quanto risultante dai dati gestionali interni per tutti i CdS e in modo particolare per il COMIIP e il TRIN. Tale incongruenza, senza conseguenze per quanto concerne la compilazione della SUA-CdS, ha tuttavia costituito un campanello d'allarme in merito ad eventuali errori nei dati gestiti dal Cineca che possano poi confluire negli indicatori ANVUR. E' stata pertanto già fatta una comunicazione a Cineca al fine di operare una verifica.

5. Varie ed eventuali

Il Responsabile informa i presenti di una nota indirizzata al PQ dal prof. Gabriele Rigano, in qualità di componente di un Gruppo di Gestione AQ, tramite email del 18/05/2018 agli atti presso il Servizio di Supporto. Viene data lettura collegiale della nota, che concerne l'indicazione fornita dal Presidio nelle Linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti di non "*indicare percentuali per la distinzione tra frequentanti e non frequentanti. Ciò per evitare confusione con la definizione di studente 'frequentante' e 'non frequentante' fornita da ANVUR a livello nazionale in relazione alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, in base alla quale sono considerati frequentanti gli studenti che abbiano frequentato almeno il 50% delle lezioni.*" Il docente rileva che tale indicazione è in contraddizione con il fatto che quasi tutte le schede prevedono programmi diversificati per frequentanti e non frequentanti e la mancata indicazione di una percentuale di riferimento per rientrare nell'una o nell'altra categoria potrebbe ingenerare incertezza negli studenti; il docente chiede quindi al PQ di sottoporre la questione al Consiglio di Dipartimento perché quanto prima venga fatta una chiara scelta condivisa e vincolante, possibilmente ispirata dai criteri individuati dall'ANVUR, che indica nel 50% delle presenze la percentuale per essere considerati frequentanti.

La questione è ampiamente discussa tra i presenti che prendono in esame le diverse sfaccettature del problema formulando le seguenti osservazioni:

- nessuno dei nostri CdS ha l'obbligo di frequenza;
- non c'è a livello di Ateneo/Dipartimento un sistema ufficiale di rilevazione delle presenze, pertanto la percentuale di frequenza non è un dato oggettivo ma resta comunque un'autodichiarazione effettuata dallo studente;
- nel passato le presenze venivano rilevate dai docenti che le riversavano in webclass: è necessario approfondire la ragione per la quale tale sistema è stato abbandonato;
- nell'ottica evidenziata dal prof. Rigano di evitare incertezze agli studenti, ferma restando la possibilità di un confronto con il docente in merito al programma d'esame di riferimento in caso di dubbio, potrebbe essere utile quantificare nella scheda dell'insegnamento, in termini percentuali o di ore, la presenza alle lezioni che il docente ritiene necessaria agli studenti per fruire rispettivamente del programma d'esame per frequentanti o non frequentanti (ciò resta comunque una mera indicazione non essendo rilevate le presenze);
- stabilire a livello di Dipartimento una percentuale unica e uguale per tutti gli insegnamenti potrebbe non essere coerente con la diversa natura degli insegnamenti stessi, per alcuni dei quali può essere necessaria una presenza più costante per poter fruire del programma d'esame per "frequentanti", mentre per altri può essere sufficiente anche un numero inferiore di presenze;



- la percentuale del 50% appare un po' bassa se applicata alla scelta del programma d'esame: l'indicazione ANVUR è esclusivamente finalizzata alla scelta del questionario che lo studente andrà a compilare: i questionari per frequentanti comprendono, infatti, quesiti specificamente riguardanti la frequenza sui quali non è ritenuto proficuo che si esprima uno studente che abbia partecipato a meno del 50% delle lezioni di un insegnamento, fermo restando che anche in questo caso lo status di "frequentante" o "non frequentante" non è oggettivo, ma dichiarato dallo studente;
- invece di stabilire una percentuale rigida si potrebbe esplicitare (nelle schede degli insegnamenti, ed eventualmente anche a livello di Dipartimento) che si intendono studenti frequentanti quelli che partecipano a un numero di lezioni sufficienti al raggiungimento degli obiettivi formativi descritti nella scheda dell'insegnamento senza il ricorso agli strumenti formativi diversificati previsti per gli studenti non frequentanti.

In esito alla discussione i presenti concordano sul fatto che la questione richiede ulteriori approfondimenti che coinvolgano il Delegato del Rettore per la Didattica. Il Presidio della Qualità è particolarmente grato al prof. Rigano per aver sollevato la questione e per le proprie osservazioni e si impegna a tenerle presenti in sede di aggiornamento delle Linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti per il prossimo anno.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi

Perugia, 23 maggio 2018

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Giulio Vannini